

SALVADOR CAYUELA SÁNCHEZ
PAULA ARANTZAZU RUIZ RODRÍGUEZ
(Eds.)

LA SONRISA DE EUROPA
El Estado del bienestar en el proceso
de integración europea

CENTRO DE ESTUDIOS EUROPEOS DE LA UNIVERSIDAD DE MURCIA (CEEUM)

Marcial Pons

MADRID | BARCELONA | BUENOS AIRES | SÃO PAULO

2023

ÍNDICE

	Pág.
EL ESTADO DEL BIENESTAR EN EL PROCESO DE INTEGRACIÓN EUROPEA: A MODO DE INTRODUCCIÓN CRÍTICA , Salvador Cayuela Sánchez y Paula Arantzazu Ruiz Rodríguez	13
Bibliografía	21

PARTE I

FUNDAMENTOS TEÓRICOS DEL ESTADO DEL BIENESTAR

EL ESTADO DEL BIENESTAR EN EL PENSAMIENTO EUROPEO. DEL CONCEPTO <i>SALUS POPULI</i> DE HOBBS A BEVERIDGE, RAWLS Y EL ANÁLISIS DE LOS MODOS DE VIDA , Thomas Højrup y Niels Jul Nielsen	25
1. Introducción.....	25
2. Thomas Hobbes y su concepto <i>Salus populi</i>	26
3. John Locke y la propiedad privada	28
4. Rousseau y el contrato social.....	28
5. Hegel y la trinidad de Estado, sociedad burguesa y familia.....	30
6. Karl Marx y la expansión del capitalismo	32
7. John Rawls y el nuevo contrato social.....	34
8. Esping-Andersen y los tres mundos del bienestar.....	35
9. El análisis de los modos de vida: el Estado del bienestar como estrategia de los Estados en su lucha por el reconocimiento	36

	Pág.
10. Conclusión.....	41
11. Bibliografía	43
LEGITIMIDAD Y LIBERTAD EN LA CRISIS DEL ESTADO DEL BIENESTAR: UNA EXPLORACIÓN DE LOS VESTIGIOS DE LA SUBJETIVIDAD NEOLIBERAL, David Soto Carrasco	45
1. Introducción: <i>welfare</i> , una historia larga y no concluida...	45
2. Crisis	49
3. Legitimidad.....	56
4. Libertad	61
5. Bibliografía.....	67
PARTE II	
CONCRECIONES Y DERIVAS DEL ESTADO DEL BIENESTAR	
LA CONFIGURACIÓN HISTÓRICA DEL ESTADO DEL BIENESTAR EN ESPAÑA. UNA REFLEXIÓN CRÍTICA EN PERSPECTIVA COMPARADA, Jerònia Pons-Pons y Margarita Villar-Rodríguez.....	73
1. Origen y transformación del concepto de «Estado del bienestar»: las peculiaridades del caso español desde un enfoque crítico	73
2. La configuración histórica del Estado del bienestar en España: ¿un camino contracorriente?	81
3. A modo de conclusión: factores claves que han configurado históricamente el modelo de bienestar en España....	88
4. Bibliografía.....	93
EUROPEIZACIÓN AMBIVALENTE: TRABAJO, FAMILIA Y NACIÓN EN LA REESTRUCTURACIÓN DEL BIENESTAR SOCIAL EN CROACIA, Ivana Dobrotić, Siniša Zrinščak y Paul Stubbs	99
1. Introducción.....	99
2. Políticas de cuidado del trabajo.....	104
2.1. El contexto doméstico.....	104
2.2. La europeización: agenda pronatalista y de repatriación ante el imperativo del «empleo primero»...	108

	Pág.
3. Ciudadanía sexual	113
3.1. El contexto doméstico.....	113
3.2. La europeización: ¿una «ventana de oportunidad» o un mecanismo «coercitivo» que facilita una «re- acción conservadora» contra el género?.....	116
3.3. El caso <i>Kožič-Šegota</i>	119
4. Conclusiones.....	122
5. Bibliografía.....	125

**LA POLÍTICA DE INICIATIVAS EN INVERSIÓN SOCIAL DE
LA UNIÓN EUROPEA, Caroline de la Porte y Bruno Palier.....** 133

1. Introducción.....	133
2. La Estrategia Europea de Empleo (1993-1997): un efecto de desbordamiento de la integración económica de la UE apoyada por los actores europeos de izquierdas.....	136
3. La Estrategia de Lisboa (1998-2004): la consolidación y ampliación de la perspectiva de inversión social de la UE.....	143
4. La restricción de la Agenda de Lisboa (2005-2010): la po- lítica contra la inversión social inclusiva y amplia.....	150
5. El paquete de inversión social (2011-2013): el intento de reactivar la inversión social sin anclaje político nacional.	154
6. Conclusión: ¿Hacia los derechos sociales?	159
7. Bibliografía.....	161

PARTE III

SOMBRAS Y FISURAS DEL BIENESTAR

**LAS FISURAS DEL ESTADO DEL BIENESTAR ESPAÑOL: EL
COHOUSING COMO ESTRATEGIA COMUNITARIA, Inma
Hurtado García y Gabriel López Martínez** 169

1. Introducción.....	169
2. Los descuidos del Estado del bienestar.....	171
3. Nuevas realidades en la perspectiva del envejecimiento.	174
4. Descentrando la noción de cuidados: interdependencia, reciprocidad y apoyo mutuo.....	176
5. Estrategias comunitarias de cuidados	178
5.1. Redes y estrategias informales o propuestas no vinculadas a la convivencia residencial.....	179

	Pág.
5.2. Organizaciones formales: <i>cohousing</i> como alternativa consolidada.....	181
5.3. Experiencias europeas: precursores en materia de <i>cohousing</i>	183
5.4. Experiencias de <i>cohousing</i> en España	186
6. Conclusiones.....	188
7. Bibliografía	189
EL BIENESTAR EN LA BARBARIE. SALVAJERÍA, DESQUICIAMIENTO Y POSCAPITALISMO EN ALGUNAS PRÁCTICAS ARTÍSTICO-LITERARIAS DEL WELFARE, Alejandro Arozamena.....	197
1. Espectros aspectuales: de pasos y paseos por el siglo increíblemente menguante del bienestar	197
2. Macrologías y micrologías del <i>welfare</i> : el delirio occidental y la barbarie del bienestar a través de la lógica de mundos.....	200
3. Instinto/Institución/Deseo. De los avezados pájaros de la atención flotante a los rípidos socialdemócratas sobre la primavera de siempre	205
4. Una pequeña merología muy siglo XIX: <i>Letter/Litter/L'être</i> más un <i>Brief</i> lamentablemente heideggeriano	207
5. Ahora, uno más (1+). Un caso español entre la fundación de discursividad, la brutal autoridad y la excéntrica autoría salvaje	212
6. Hacia una metafísica de la felicidad real: algunas lamelas a fin de una subjetivación verdadera.....	220
7. Bibliografía	224
PARTE IV	
LA MEDICINA DEL BIENESTAR	
EL MALESTAR DEL BIENESTAR: LOS DEBATES EN TORNO A LA MEDICALIZACIÓN, Enrique Perdiguero-Gil y Eduardo Bueno.....	231
1. Introducción.....	231
2. Los debates en torno a la medicalización desde las ciencias socio-médicas.....	236
3. La medicalización desde la bioética.....	243

	Pág.
4. ¿La medicalización contra los médicos?	244
5. Epílogo.....	246
6. Bibliografía.....	247

ESTADO DEL BIENESTAR Y ASISTENCIA SANITARIA, Diego

José García Capilla.....	257
1. Concepto de Estado del bienestar	257
2. Interpretaciones del principio de justicia en la historia de Occidente y su repercusión en la asistencia sanitaria	260
3. Las tipologías de la asistencia sanitaria en el Estado del bienestar	265
4. Crisis del Estado del bienestar y limitación de la asistencia sanitaria	269
5. Los conceptos de eficiencia y equidad en situaciones de limitación de la asistencia sanitaria	271
6. Bibliografía.....	273

EL ESTADO DEL BIENESTAR EN EL PROCESO DE INTEGRACIÓN EUROPEA: A MODO DE INTRODUCCIÓN CRÍTICA

Salvador CAYUELA SÁNCHEZ
Paula Arantzazu RUIZ RODRÍGUEZ
Universidad de Murcia (España)

Desde mediados del siglo XIX, las sucesivas crisis económicas que acompañaron al sistema de producción capitalista obligaron a los gobiernos europeos a repensar los viejos modelos de la beneficencia, espoleados por las continuas protestas sociales y los insostenibles niveles de depauperización y desigualdad social del viejo continente (Castel, 1995; Vázquez, 2009; Cayuela, 2008). Y es que, en el marco del capitalismo industrial, los trabajadores expulsados del sistema o los grados de pobreza en las ciudades ahora superpobladas exigían nuevas estrategias de seguridad y ayuda mutua. Fue en ese contexto, por ejemplo, en el que Otto von Bismark, el gran artífice de la unificación alemana, pudo señalar que la verdadera causa de que el trabajador fuera una amenaza para el Estado —convicción emanada al hilo de las revoluciones de 1848— no era sino su propia inseguridad social. O cuando en la Rusia zarista se ensayó el modelo de los «*zemstvo*», consejos civiles provinciales y locales llamados a ocuparse de la educación, la salud pública o la asistencia médica tras la emancipación de los siervos de la gleba desde 1858.

Asistimos entonces a la extensión de los primeros sistemas de colectivización de la asistencia, muy particularmente las «*kran-*

kenkanssen» alemanas —seguros sanitarios—, pero también los primeros seguros sociales británicos o franceses, modelos que respondían a toda una serie de razones entre las cuáles cabría destacar: la extensión de la «lucha de clases» y el desarrollo del proletariado; el avance de los movimientos políticos de izquierda y el crecimiento de los partidos comunista y socialdemócrata; el miedo a los movimientos revolucionarios, espoleados por la Comuna de París en 1871; o las sucesivas crisis económicas, y muy particularmente la crisis de 1874, ante las que había que articular modelos de seguridad y estabilidad social. Los distintos Estados europeos sintieron entonces, además, la necesidad de defender las posiciones de sus grupos sociales y económicos, articulando políticas proteccionistas que perseguían asegurar estructuras industriales y militares propias. Fue precisamente ahí donde las estrategias nacionalista y socialista se encontraron, convencidas ambas de la necesidad del fomento de la salud pública y la unidad interclasista; en fin, de una política más igualitaria que corrigiera los desajustes del capitalismo liberal y asegurara la vigorosidad de la nación y la paz social (Vázquez, 2009; Villani, 1996).

Los encargados de articular las estrategias de aquella nueva forma de gobierno fueron los llamados «reformistas sociales», expertos en nuevas ciencias como la medicina social, la estadística, la sociología o la pedagogía, que reclamaban una ampliación de las competencias del Estado respecto a los procesos civilizatorios y vitales. Nacieron así estrategias y conceptos clave para los embrionarios Estados del bienestar europeos tales como las políticas de previsión social o las nociones de riesgo y prevención; la extensión de la ya mencionada Medicina social como la disciplina privilegiada en la corrección de los desajustes y problemas derivados de las condiciones de vida ocasionadas por la economía industrial; la extensión de la «Teoría de la Defensa Social» y del más tarde denostado movimiento eugenésico; o la extensión de los discursos y prácticas de la higiene, las medidas higiénicas en los distintos ámbitos de la vida humana o la «educación familiar». Mecanismos y discursos, con todo, que es preciso encuadrar en el contexto triunfal de un darwinismo social donde la regeneración del Estado y la mejora de la calidad biológica de los individuos y las poblaciones eran en última instancia el objetivo prioritario de las políticas públicas (Vázquez, 2009; Rosanvallon, 1990).

Con idas y venidas, y por supuesto, con cristalizaciones y velocidades distintas atendiendo a los variados contextos nacionales,

estos son los elementos que encontramos ya al alba del Estado del bienestar europeo. En efecto, a las consecuencias de la Gran Guerra y la crisis de 1929 —ya lo analizó Luebbert (1997)—, los diferentes países europeos respondieron articulando estos y otros mecanismos de protección social con formas de soberanía radicalmente distintas e incluso enfrentadas, pero asumiendo siempre el Estado la obligación de asegurar un mínimo de bienestar social para la mayor parte de su población. Nos referimos, claro está, a esas tres fórmulas ensayadas en aquellos convulsos años treinta del siglo pasado: el comunismo soviético de una parte; el fascismo en sus distintas variaciones nacionales de otra; y la socialdemocracia, fórmula especialmente exitosa en Escandinavia, finalmente. En cierto sentido, y como había sucedido en el siglo XIX, estas tres formas políticas aspiraban a corregir los desajustes civilizatorios, sociales e incluso económicos provocados por las continuas crisis derivadas del capitalismo liberal, ensayando formas de legitimación e interpelación —tanto hacia el interior como hacia el exterior— que aseguraran su estabilidad política. Enarbolando principios ideológicos y formas de organización social y política enfrentados, ninguno de estos modelos de gobierno se podía permitir redundar en los errores de un liberalismo económico que expulsaba a millones de personas del sistema, arrojando al desaliento, a la pobreza y a la desesperanza a amplios sectores de la población.

Con el fin de la Segunda Guerra Mundial en 1945, la «solución fascista» pareció agotada, configurándose toda una serie de elementos que obligaban a pensar nuevas formas de gobierno (Campillo, 2008): la propia experiencia del totalitarismo y los deseos ampliamente extendidos de paz y solidaridad; el miedo a una posible expansión soviética hacia el oeste europeo; la necesidad de conciliar libertad individual, la justicia social y la solidaridad nacional con el fin de recuperar la legitimación perdida; o el reconocimiento implícito de que la guerra había tenido el carácter de una lucha internacional de clase y de que las prestaciones sociales debían ser ahora accesibles a todos los sectores sociales. Todos estos factores —y algunos otros— empujaron entonces hacia la conformación y extensión a buena parte de la Europa occidental del Estado del bienestar, una nueva forma de gobierno que —como había sucedido en parte ya a finales del siglo XIX—, combinaba elementos tanto del socialismo como del nacionalismo y el liberalismo, reconociendo a todos los ciudadanos derechos civiles, políticos, sociales y eco-

nómicos. La sanidad, los servicios, los transportes, la educación, pasaban ahora a ser obligaciones del Estado para con el ciudadano, portador de una serie de derechos asegurados por una estructura social fuerte y solidaria. Estructura social, además, cimentada en aquel gran «pacto capital-trabajo» por el que los patronos se comprometían a aportar parte de su riqueza para financiar vía impuestos las extensas prestaciones sociales, mientras que los trabajadores renunciaban a socializar los medios de producción. Sobre toda una serie de mecanismos de solidaridad y dependencia mutua, así, el individuo pasaba a ser gobernado en su dependencia y enlace con el conjunto, lo que le aseguraba un mínimo de bienestar en caso de infortunio y una igualdad social que corregía los desequilibrios del sistema económico capitalista (Cayuela, 2017).

Ahora bien, para el desarrollo y extensión del Estado del bienestar europeo debemos tener asimismo presente el propio proceso de creación de la UE (Cotarelo, 1990; Cayuela, 2008; Campillo, 2008; Ambrosious y Hubbard, 1990). En un contexto internacional radicalmente nuevo, en el que Europa había perdido su lugar preponderante en la esfera internacional, y la experiencia de la Segunda Guerra Mundial había llevado al paroxismo del horror y la devastación siglos de guerras entre los distintos Estados europeos, un futuro de paz y solidaridad mutua debía abrirse paso como horizonte ineludible. Ese era, sin duda, el propósito desde las primeras *Comunidades Europeas* —recordemos, la *Comunidad Europea del Carbón y del Acero*, de 1951—, una fórmula que debía impedir futuras conflagraciones entre Estados ahora hermanos, mecanismos garantes de paz, seguridad y solidaridad en el Viejo Continente. Esos son, sin duda, los grandes objetivos de la propia UE, afianzados a través de los mecanismos de estabilidad y redistribución transnacional de la riqueza a través, por ejemplo, de los «fondos europeos».

Es por ello que, en muchos sentidos, el propio Estado del bienestar europeo, en su más amplio sentido y con las múltiples diferencias y particularidades nacionales que podamos señalar, puede ser considerado el principal mecanismo de identidad europea. Como diseño geopolítico, de hecho, el conocido como *Plan Marshall* —la estrategia norteamericana de recuperación europea tras la Segunda Guerra Mundial—, apuntaba ya a la necesidad de crear mecanismos de bienestar propios del Estado del bienestar que mantuvieran la seguridad y estabilidad interna de los distintos Estados europeos, manteniendo alejados —claro está— a sus ciudadanos de ten-

dencias marxistas (Fernández, 2010). Asegurando la adhesión de la Europa occidental al mundo capitalista, la estrategia del bienestar y la creación de estructuras supranacionales encaminadas hacia la composición de una especie de *Estados Unidos de Europa* se revelaban como el cordón de seguridad económico, político e ideológico ideal frente a la Unión Soviética, la gran superpotencia enemiga en aquellos tiempos de la Guerra Fría.

Es en el contexto de estas múltiples e interconectadas problemáticas, en los debates y desarrollos del Estado del bienestar en Europa, y en las variadas significaciones del propio concepto de bienestar, donde cabe situar a los trabajos que componen el libro que aquí se introduce. Estructurado en torno a tres ejes temáticos, los capítulos de este compendio exploran así desde los desarrollos teóricos que nos permiten pensar esta forma estatal, hasta algunas de sus derivas históricas particulares, o las conexiones entre el bienestar y los llamados procesos de medicalización contemporáneos. Así, y en un primer eje temático titulado *Fundamentos teóricos del Estado del bienestar*, nos encontramos con el capítulo titulado *El Estado del bienestar en el pensamiento europeo. Del concepto salus populi de Hobbes a Beveridge, Rawls y el análisis de los modos de vida*, a cargo de Thomas Højrup y Niels Jul Nielsen. En este capítulo, los profesores de la Universidad de Copenhague exploran la literatura sociológica y filosófica sobre el Estado del bienestar, partiendo del concepto hobbesiano de *salus populi* y entendiéndolo como uno de los primeros hitos en el pensamiento del bienestar en Europa. Iniciando así un esclarecedor recorrido teórico que hunde sus raíces en el mismo inicio del pensamiento moderno, los profesores Højrup y Nielsen nos invitan a transitar por la obra de figuras clave del pensamiento occidental como Locke, Kant, Hegel o Marx, por pensadores sociales ineludibles como el propio Beveridge, Rawls o Esping-Anderesen, para concluir, no obstante, con una interpretación propia del Estado del bienestar desde la teoría y análisis de los modos de vida. Un segundo capítulo de este primer bloque temático lo firma David Soto Carrasco, y lleva por título *Legitimidad y libertad en la crisis del Estado del bienestar: una exploración de los vestigios de la subjetividad neoliberal*. En este capítulo, el profesor de la Universidad de Murcia apunta a los orígenes más próximos del Estado del bienestar en el siglo XIX, prestando especial atención a la literatura que, desde las ciencias sociales, ha conectado el desarrollo de los sistemas públicos de pensiones, sanidad, educación, etc., con otros factores como el

crecimiento de los salarios o el incremento de la productividad, el control fiscal o la socialización de las inversiones y el fomento del empleo público, ya en el siglo xx. Bajo estos parámetros y algunos otros, el autor nos propone un recorrido desde ese nacimiento del Estado del bienestar en Europa hasta sus posteriores crisis, muy especialmente a partir de 1973, pero también en un plano teórico desde las críticas de izquierda o, más recientemente, en el marco de una pérdida de legitimidad dentro ya del paradigma neoliberal o de determinadas concepciones de la libertad individual y las formas neoliberales de gobierno y gubernamentalidad.

Un segundo bloque temático, titulado *Concreciones y derivas del Estado del bienestar*, arranca con el texto de Jerònia Pons-Pons y Margarita Vilar-Rodríguez, *La configuración histórica del Estado del bienestar en España. Una reflexión crítica en perspectiva comparada*. En este capítulo, las profesoras de la Universidad de Sevilla y de la Universidade da Coruña inician su aproximación a la conformación del Estado del bienestar en España exponiendo las peculiaridades del caso español, partiendo, eso sí, de una breve exposición de las primeras políticas sociales de los últimos decenios del siglo xix, para centrarse más tarde en las formas de organización social, política y económica que definen a la forma estatal objeto de este compendio. El caso español, sin duda, supone una excepción en muchos sentidos si atendemos a ciertas dinámicas europeas, pero es también evidente que en España se impulsaron iniciativas homologables a las de otros países del entorno desde finales del siglo xix. El hecho de que España fuera una dictadura hasta 1975, momento histórico en el que comenzaban a resquebrajarse las legitimidades de la segunda posguerra mundial, sin duda influyó en el desarrollo del Estado del bienestar español, pero eso no puede impedirnos analizar tanto las particularidades como las conexiones y similitudes con otros experimentos europeos del bienestar. Un segundo capítulo de este apartado corre a cargo de Ivana Dobrotić, Siniša Zrinšča y Paul Stubbs, y lleva por título *Europeización ambivalente: trabajo, familia y nación en la reestructuración de la asistencia social en Croacia*. En este texto, las profesoras de la Universidad de Zagreb y el profesor del Institute of Economics también de la capital de Croacia analizan el desarrollo del Estado del bienestar croata poniendo en el eje principal de análisis las políticas de bienestar en relación con el trabajo, la familia y la nación. De nuevo, las idiosincrasias propias de un país como Croacia, formando parte desde

el final de la Primera Guerra Mundial y hasta 1991 de la extinta Yugoslavia, han marcado profundamente las estrategias del bienestar del país balcánico, miembro además desde 2013 de la UE. Este apartado se cierra con el capítulo *La política de iniciativas en inversión social de la Unión Europea*, a cargo de Caroline La Porte y Bruno Palier. En él, la investigadora del Copenhaguen Business School de Copenhague y el profesor del Centre National de Recherche Scientifique de París, analizan las iniciativas de inversión social a nivel europeo desde mediados de la década de los noventa. Centrándose en el llamado «Paquete de Inversión Social», que proponía políticas de inversión en capital humano a lo largo de toda la vida, esta estrategia se presentaba como una visión común para la reforma y modernización de los Estados del bienestar y los mercados laborales, siempre compatible con los modelos de crecimiento de la UE.

Un tercer eje temático del libro que aquí se presenta, titulado *Sombras y fisuras del bienestar*, se inicia con el capítulo *Las fisuras del Estado del bienestar español: el cohousing como estrategia comunitaria*, a cargo de Inma Hurtado García y Gabriel López Martínez. En este capítulo, los profesores de la Universidad de Alicante plantean la cuestión del bienestar en relación con la llamada «crisis de los cuidados», partiendo de la contrastada hipótesis de la existencia de un desajuste evidente entre las políticas sociales y los procesos de sostenibilidad de la vida. En este sentido, la crisis del Estado del bienestar derivaría de una evidente falta de provisión de los cuidados necesarios para el sostenimiento de la vida, tradicionalmente suplidos por la familia fuera del mercado, y muy particularmente por las mujeres. Desde ahí, los profesores López y Hurtado nos proponen un estudio de caso que gira en torno a la emergencia de estrategias de apoyo social y mutuo entre las personas mayores, el llamado modelo del «cohousing». Un segundo capítulo de este apartado corre a cargo de Alejandro Arozamena, y tiene por título *El bienestar en la barbarie. Salvajería, desquiciamiento y poscapitalismo en algunas prácticas artístico-literarias del welfare*. En este capítulo, el profesor de la Universidad de Murcia nos propone un recorrido sugerente y estimulante por la literatura europea en torno al concepto de *welfare* o bienestar, en el que explora los múltiples significados de este concepto clave en la obra que aquí nos ocupa. Desde las Luces de la Ilustración pasando por la Revolución Industrial hasta el periodo de entreguerras o la Europa abrazante del neoliberalismo económico actual, el profesor Arozamena nos

ofrece un ejercicio tanto literario como reflexivo en el que se dan cita autores tan estimulantes como Deleuze, Lacan, Benjamin o Artaud, para desvelar los simbolismos, esencialidades y contradicciones de nuestro concepto del bienestar.

El libro se cierra con un cuarto y último eje temático titulado *La medicina del bienestar*, donde encontramos en primer lugar el texto *El malestar del bienestar: los debates en torno a la medicalización*, firmado por Enrique Perdiguero Gil y Eduardo Bueno. En este capítulo, los profesores de la Universidad Miguel Hernández de Elche parten de la evidencia de la mejora de las condiciones de vida de las poblaciones logradas por el Estado del bienestar, para señalar, no obstante, las contradicciones de una búsqueda del bienestar que en muchas ocasiones genera diferentes grados de malestar. Las innegables aportaciones de la medicina, y particularmente de la medicina del bienestar, se ven, por tanto, en cierto modo ensombrecidas por ciertas dinámicas adjetivadas como definitorias del fenómeno de la «medicalización», concepto en torno al cual gira este capítulo. Partiendo así de un apartado dedicado a definir y mostrar las complejidades de este término y otros como el de «sobremedicación» o «biomedicalización», los profesores Perdiguero y Bueno nos sumergen en los debates contemporáneos en torno a la medicalización, tanto desde las ciencias socio-médicas como de la bioética, enfrentando además estas críticas de la biomedicina con el quehacer y las propias percepciones de los profesionales sanitarios. Finalmente, tanto este apartado como el libro se cierran con el capítulo *Estado del bienestar y asistencia sanitaria*, a cargo de Diego José García Capilla. En él, el profesor de la Universidad de Murcia nos invita a reflexionar sobre el propio concepto de bienestar desde la perspectiva bioética, enmarcando su propuesta dentro de una visión histórica que nos permita comprender tanto el desarrollo de la medicina del bienestar como la paralela conformación de la propia bioética como disciplina. Desde la distinción de varios modelos del Estado del bienestar, el profesor García Capilla interpreta la asistencia sanitaria en Occidente a partir del principio de justicia, clave en los debates bioéticos, concluyendo con una serie de reflexiones sobre la crisis actual de esta forma estatal y las limitaciones de sus modelos de asistencia sanitaria.

Como se puede apreciar, los capítulos que aquí se compendian nos ofrecen, desde múltiples perspectivas, no solo una visión de conjunto sobre el Estado del bienestar europeo, sino además una

muestra evidente de la centralidad e importancia de este modelo estatal en la propia constitución de la UE. Desde los propios fundamentos teóricos del Estado del bienestar a la concepción europea de la asistencia sanitaria pública y universal, hasta los universos simbólicos que han conformado nuestros conceptos sobre el bienestar, pasando por las concreciones nacionales de esta forma de gobierno. Los análisis que aquí se recogen exponen sin pleitesías y desde una perspectiva crítica, pero con absoluta nitidez, ese complejo entramado de ideas, concepciones, estrategias y discursos que han hecho posible la idiosincrasia europea. Por supuesto, la *sonrisa de Europa*, nuestro Estado del bienestar, no puede estar exento de críticas, como tampoco son desdeñables sus profundas crisis actuales y sus múltiples conexiones con dinámicas que exceden con mucho los límites y dinámicas del Viejo Continente. Pero no cabe duda que renunciar a esta esencia europea supondría hoy, como tantos pretenden, desertar de nuestra Europa y de nuestro futuro común.

BIBLIOGRAFÍA

- AMBROSIUS, G., y HUBBARD, W. H. (1990): *Historia social y económica del siglo XX*, Madrid: Alianza.
- CAMPILLO, A. (2008): «Del Estado soberano a la globalización del riesgo», en CAMPILLO, A., *El concepto de lo político en la sociedad global*, Barcelona: Herder, 211-251.
- CASTEL, R. (2009): *Les métamorphoses de la question sociale*, Paris: Gallimard.
- CAYUELA SÁNCHEZ, S. (2008): «De Auschwitz al Estado del Bienestar. Una aproximación biopolítica a la creación de la identidad europea», *RIPS. Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, vol. 7, núm. 2, 107-118.
- (2017): «Mecanismos de seguridad socio-sanitaria en la construcción de Europa», en CAMPILLO MESEGUER, A.; GUILLÉN LORENTE, C., y CAYUELA SÁNCHEZ, S. (eds.), *Las (in)seguridades de Europa: una perspectiva crítica*, Madrid: Marcial Pons, 77-104.
- COTARELO, R. (1990): *Del Estado del Bienestar al Estado del Malestar. La crisis del Estado social y el problema de la legitimidad*, Madrid: Centro de Estudios Constitucionales.
- FERNÁNDEZ NAVARRETE, D. (2010): *Historia de la Unión Europea. España como Estado miembro*, Madrid: Delta.
- LUBBERT, G. M. (1997): *Liberalismo, fascismo y socialdemocracia. Clases sociales y orígenes políticos de los regímenes de la Europa de entreguerras*, Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza.
- ROSANVALLON, P. (1990): *L'État en France de 1789 à nos jours*, Paris: Seuil.

VÁZQUEZ GARCÍA, F. (2009): *La invención del racismo. Nacimiento de la biopolítica en España, 1600-1940*, Madrid: Akal.

VILLANI, P. (1996): *La edad contemporánea, 1800-1914*, Barcelona: Ariel.

Breve biografía de los autores

Salvador Cayuela Sánchez es doctor en Filosofía por la Universidad de Murcia (2010) y doctor en Antropología Social por la Universidad Rovira i Virgili de Tarragona (2015). Ha sido profesor en las Universidades de Castilla-La Mancha, Copenhague y Basilea, y actualmente es profesor en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Murcia (España). Sus líneas de investigación principales han sido, entre otras, la biopolítica de la España franquista y de otros regímenes fascistas del siglo XX, la historia y la filosofía de la medicina, la antropología filosófica, la sociología y antropología de la salud, y la antropología económica. Entre sus obras escritas podemos destacar *Por la grandeza de la patria. La biopolítica en la España de Franco (1939-1975)* (FCE, 2014); la coordinación del volumen especial «Michel Foucault y las Ciencias Sociales» de la revista *Sociología Histórica* (Editum, 2015), o la coedición (junto a Paula Arantzazu Ruiz Rodríguez) del libro *Foucault y la medicina. La verdad muda del cuerpo* (Morata, 2022).

Paula Arantzazu Ruiz Rodríguez es doctora en Comunicación Social por la Universidad Pompeu Fabra, Barcelona, con una tesis sobre el cine de Yervant Gianikian y Angela Ricci Lucchi en relación con la cultura visual de la medicina. Es profesora asociada en la Facultad de Medicina de la Universidad de Murcia, mientras que como periodista y crítica cinematográfica colabora de manera habitual en *Cinemanía*, *Diari Ara*, *SensaCine* y *Letra Global*, entre otros medios. Entre sus últimas publicaciones, las obras colectivas «Rainer Werner Fassbinder. Amor y rabia» (Nosferatu/Filmoteca Vasca, 2019); «La paranoia contemporánea. El cine en la sociedad de control» (Trea, 2019), o «Cuerpos representados. Objetos de ciencia artísticos en España, siglos XVIII-XX» (Sans soleil, 2020).

PARTE I
**FUNDAMENTOS TEÓRICOS DEL ESTADO
DEL BIENESTAR**

EL ESTADO DEL BIENESTAR EN EL PENSAMIENTO EUROPEO. DEL CONCEPTO *SALUS POPULI* DE HOBBS A BEVERIDGE, RAWLS Y EL ANÁLISIS DE LOS MODOS DE VIDA

Thomas HØJRUP
Niels Jul NIELSEN

Universidad de Copenhague (Dinamarca)

1. INTRODUCCIÓN

Aunque en la literatura sociológica se puede leer a menudo que el Estado del bienestar es un modelo de Estado que surge después de la Segunda Guerra Mundial (Leisering, 2003: 172), las huellas de sus antecedentes se pueden encontrar en el debate europeo desde hace varios siglos. Así, Thomas Hobbes con su concepto *salus populi* fue, si no el primero, uno de los primeros pensadores que prepararon esta idea de gobierno. Le seguirían filósofos como John Locke, Kant, Hegel y Marx, los más contemporáneos Beveridge y Rawls, así como científicos sociales actuales como Esping-Andersen. Todos estos autores se movieron en lo que llamamos la tradición hobbesiana; esto es, enfocaron el fenómeno desde dentro del Estado moderno. En este capítulo queremos reflexionar sobre las aportaciones de estos pensadores que prepararon el camino hacia lo que hoy en día denominamos Estado del bienestar y debatir sus ideas, realizando así una arqueología del pensamiento sobre esta forma estatal. No obstante, terminaremos el capítulo con una apor-